

338
Л 12

338T
18/17

Э. А. ЛАБЕРБИСЪ

Студентъ Восточнаго Института.

Рѣка Амуръ

(Краткій очеркъ судоходства и торговли).



ВЛАДИВОСТОКЪ.

Типографія и Цинкографія „Далекая Украина“

1913.

3381(57.34)

Л 12.

Э. А. ЛАБЕРБИСЪ

Студентъ Восточнаго Института.

Рѣка Амуръ

(Краткій очеркъ судоходства и торговли).

~~3590658~~

3590658

ТИГ



БИБЛИОТЕКА
 А. Ф. О. АН СССР
 Шифр 386(57.31)
2112-18665

ВЛАДИВОСТОКЪ.

Типографія и Цинкографія „Далекая Окраина“.

1913.

Жк 27516

Федеральное государственное
 бюджетное учреждение
 научного обслуживания
 Центральная
 научная библиотека
 Дальневосточного отделения
 Российской академии наук

g

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Вступительный очеркъ.	1
I. Очеркъ судоходства. Срѣтенскъ.	2
Благовѣщенскъ	3
II. Хлѣботорговля А.	4
Хабаровскъ	6
III. Николаевскъ и др. гор. *	6—8
IV. Лѣсопромышленность.	8
V. Рыбопромышленность	10
VI. Нѣсколько словъ о желтомъ вопросѣ	12

ПРИЛОЖЕНІЯ:

Статистическія таблицы	17
Виды Амура	21

РѢКА АМУРЪ.

(Краткій очеркъ судоходства и торговли по Амуру).

I.

Первымъ русскимъ человѣкомъ, проникшимъ на Амуръ¹⁾ былъ воевода Василий Поярковъ, имя котораго и въ настоящее время носитъ одна изъ станицъ на среднемъ теченіи этой рѣки.

25-го іюля 1643 года онъ вышелъ изъ Якутска съ 140 сподвижниками въ поискахъ новыхъ земель и послѣ слухомъ полторагодовыхъ блужданій попалъ на Амуръ. Пробывъ здѣсь въ безпрестанной войнѣ съ туземцами три года, онъ возвратился уже только съ тридцатью двумя товарищами въ іюнѣ 1646 года.

Черезъ три года, въ 1649-мъ зѣвроводникъ Ерофей Хабаровъ опять двинулся на Амуръ съ 250 соратниками. Онъ дошелъ до самаго устья рѣки и основалъ нѣсколько поселковъ.

За этия первыя піонерныя, откровенныя дорожки, русскіе все чаще и чаще проникаютъ на Амуръ.

Въ 1685 и 1688 г.г., воевода Алексѣй Толбузинъ, засѣвъ въ Албазинѣ, мужественно выдерживаетъ нападенія китайскихъ войскъ. Но въ 1689 году между Россіей и Китаемъ заключается договоръ въ г. Нерчинскѣ, по которому бассейнъ р. Амура признается владѣніемъ Китая.

Такое положеніе вещей сохраняется до 1842 года, когда экспедиція профессора кіевскаго университета Миддендорфа устанавливаетъ тотъ фактъ, что ни китайцы, ни инородцы, кочующіе въ долинѣ Амура и Зей, не счита-

ютъ этотъ край принадлежащимъ богдыхану. Извѣстіе объ этомъ произвело громадное впечатлѣніе въ Петербургѣ и графу Муравьеву, при назначеніи его намѣстникомъ Восточной Сибіри, довольно прозрачно было дано понять, что Государемъ бассейнъ р. Амура считается русской землей.

Необходимо здѣсь замѣтить, что въ Петербургѣ большинство «власть имущихъ» относились крайне отрицательно къ агрессивной политикѣ Россіи на Крайнемъ Востокѣ Азіи.

Поэтому Муравьеву необходимо было соблюдать крайнюю осторожность. Тѣмъ не менѣе черезъ нѣсколько лѣтъ (въ 1858 г.) Приамурскій край былъ присоединенъ къ территоріи Россійской Имперіи.

Дѣятельнымъ помощникомъ Муравьева въ дѣлѣ присоединенія этого обширнаго края явился адмиралъ Геннадій Ивановичъ Невельской. Будучи командиромъ военного транспорта «Байкаль», онъ, 29-го іюня 1850 года основалъ зимовье Петровское въ заливѣ Счастья, а черезъ мѣсяць, вступивши на вооруженной шлюпкѣ въ Амуръ, и убѣдившись, что мѣстные инородцы независимы, а торговцы-китайцы не считаютъ этотъ край своимъ, Невельской 1-го августа 1850 года основалъ въ 37 верстахъ отъ устья рѣки Николаевскій военный постъ, вполнѣдствіи—городъ и портъ Николаевскъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ туземцамъ онъ объявилъ долную рѣку Амура принадлежащей Россіи, а въ Петербургѣ доказывалъ, что это такъ должно быть на самомъ дѣлѣ. Тѣмъ не менѣе Муравьеву-Амурскому стоило большого

¹⁾ По-китайски: Хэй-Лунъ-Цзянь; по-маньчжурски: Са-Ха-Лянь-Ула.

труда закрѣпить владѣніе Приамурьемъ, окончательно отошедшимъ къ Россіи лишь по договорамъ съ Китаемъ: въ Айгунѣ 16-го мая 1858 года и въ Пекинѣ въ 1860 году.

**

Рѣка Амуръ судоходна на протяженіи 3055 верстъ, включая въ это число и часть Шилки, около 800 верстъ, отъ Срѣтенска до деревни Покровской, вѣроятно повѣнне которой начинается собственный Амуръ. Кромѣ того по впадающимъ въ Амуръ притокамъ судоходство совершается по Зеѣ (на протяженіи слишкомъ 620-ти верстъ), по Буреѣ, по Амгуни, по Томи, по Сунгари и по Уссури.

На упомянутыхъ рѣкахъ плаваютъ 221 пароходъ и 290 баракъ. Почтовое сообщеніе по Амуру, при субсидіи отъ казны, поддерживается «Амурскимъ обществомъ пароходства и торговли», которое обязано черезъ каждые пять дней отправлять внизъ и вверхъ по Амуру по почтово-пассажирскому пароходу. Это общество является однимъ изъ самыхъ богатыхъ судовладельческихъ обществъ на Амурѣ. Оно владѣетъ 23-мя пассажирскими и буксирными пароходами въ 8.000 индикаторныхъ силъ и 52-мя стальными барками общей грузоподъемности въ 1.300.000 пудовъ²⁾.

По Зеѣ срочное почтово-пассажирское сообщеніе поддерживается пароходствомъ Н. А. Опарина, далеко уступающимъ по богатству «Амурскому обществу».

Кромѣ того, въ навигацію 1913 г. на дистанціи Благовѣщенскъ—Хабаровскъ—Николаевскъ, рѣшена совместная работа быстроходныхъ пароходовъ волжскаго типа: «Сормово» т-ва на Амурѣ, «Каванино» (постр. въ 1912 г.) бр. Гуриновыхъ, «Воткинскій» (постр. въ 1911 г.) г. Кондакова и «Воксъ» (постр. въ 1912 г.) г. Лукина. Предприниматели ставятъ срочные рейсы съ выходомъ черезъ каждые 4 дня.

²⁾ «Амурское общество пароходства и торговли» основано было въ мартѣ 1858 года.

³⁾ Грузоподъемность 28.000 пуд., осадка 6 футовъ.

Срочные рейсы на той же дистанціи совершаютъ также: самый большой и самый нарядный по одѣлкѣ пароходъ волжскаго типа на Амурѣ «Василій Алексѣевъ»³⁾ (постр. въ 1911 г.) т. д. «В. Алексѣевъ съ С—ми» и пароходъ «Слава» (тоже волжскаго типа, постр. въ 1911 г.), принадлежащій г. Попова.

Остальные грузо-пассажирскіе пароходы частныхъ владѣльцевъ совершаютъ менѣе правильные рейсы, что объясняется частыми и продолжительными остановками почти у вѣсѣхъ деревень для пріянія и сдачи грузовъ.

На дистанціи Срѣтенскъ—Благовѣщенскъ, кромѣ пароходовъ «Амурскаго общества Н. и Т.», болѣе или менѣе⁴⁾ правильные рейсы совершаютъ нѣсколько частныхъ пароходовъ, изъ которыхъ лучшіе: «Сибирь» и «Мысль» (постр. въ 1910 г.), оба волжскаго типа.

Начальнымъ пунктомъ судоходства на Амурѣ является станція Срѣтенскъ на Шилкѣ, при впаденіи въ нее р. Куренгой. Основана она была въ 1689 году, въ видѣ пограничнаго вооруженнаго поселенія. Приблизительно черезъ столѣтіе она была преобразована въ уѣздный городъ, но спустя нѣкоторое время опять была обращена въ простую казачью станицу. Въ такомъ положеніи она осталась и до сихъ поръ, несмотря на то, что имѣя населенія свыше 17-ти тысячъ и будучи мѣстомъ перевалки грузовъ, идущихъ изъ Россіи на пароходы, она тѣмъ самымъ имѣетъ все данныя для наименованія ея городомъ и введенія городского самоуправления.

Во всякомъ случаѣ, теперь Срѣтенскъ оставляетъ желать очень много въ смыслѣ благоустройства. Освѣщеніе улицъ, не говоря уже про электрическое, совершенно отсутствуетъ, троттуаровъ почти нѣтъ, а если и попадаются на нѣкоторыхъ улицахъ, то безопаснѣе всего по нимъ не ходить: улицы не моценыя и въ дождливое время представляютъ изъ себя лужи, въ которыхъ совместно съ ребятишками

⁴⁾ Говорю «болѣе или менѣе», такъ какъ частое мелководье Шилки и обиліе перекатовъ исключаютъ возможность срочныхъ рейсовъ.

станичниковъ, барахтаются утки, гуси и т. п. домашняя живность.

О болѣе или менѣе сносныхъ санитарныхъ условіяхъ говорить, конечно, не приходится.

Тѣмъ не менѣе, экономическое значеніе Срѣтенска очень велико, ибо, какъ уже упоминалось, черезъ него проходятъ всѣ идущіе изъ Россіи въ Амурскую область товары и идущіе въ Россію предметы вывоза Николаевского и Благовѣщенскаго рынковъ.

Срѣтенскъ расположенъ на обоихъ берегахъ Шилки. На лѣвомъ находится станція желѣзной дороги, а на правомъ—станція съ пристанью и всѣ правительственныя и общественныя учрежденія и торгово-промышленныя предпріятія. Связаніе между обоими берегами поддерживаетъ перевозъ.

Правительственныя и общественныя учрежденія въ Срѣтенскѣ слѣдующія: станціонное правленіе, таможня, почтово-телеграфная контора, управленіе водныхъ путей Амурскаго бассейна, 2 больницы, три училища.

Торгово-промышленныя предпріятія: Русско-Азіатскій и Сибирскій банки (отдѣленія), восемь гостиницъ, аптека и четыре аптекарскихъ магазина, винокуренный, кожевенный, дробильный, льбенильный и три мыловаренныхъ заводовъ и мн. др.

Главными грузами, идущими въ настоящее время черезъ Срѣтенскъ, являются грузы желѣзнодорожныя, затѣмъ рыба, мука и много другихъ товаровъ. Болѣе широкому развитію грузооборота между этой станціей судоходства въ Благовѣщенскомъ препятствуетъ частая мелководье Шилки и обиліе на ней перекатовъ, такъ что пароходы всегда по цѣлымъ недѣлямъ стоятъ въ ожиданіи прибыліи воды. Исключеніе представляетъ лишь «Амурское об—во пароходства и торговли», которое, въ случаѣ обмеленія Шилки, перевозитъ почту и пассажировъ на двухъ мелководныхъ, специально для этой цѣли приспособленныхъ баржахъ: «Любовь» и «Марія».

Тѣмъ не менѣе, благодаря своему выгодному положенію, Срѣтенскъ съ каждымъ годомъ развивается и можно думать, что Амурская дорога не остановитъ этого роста и теперешняя гряз-

ная станція въ недалекомъ будущемъ превратится въ цвѣтущій городъ.

Слѣдующая пристань на Амурѣ—это г. Благовѣщенскъ, безусловно занимающей первое мѣсто въ числѣ городовъ побережья Амура.

Благовѣщенскъ, основанный въ 1856 году,—красивый городъ спорскаго типа съ широкими, прямыми улицами и, по большей части, одноэтажными деревянными постройками. Онъ расположенъ на невысокой равнинѣ, при слияніи р.р. Амура и Зеи. Городъ освѣщается электричествомъ, имѣетъ телефоны и въ скоромъ времени будетъ имѣть водопроводъ и трамвай. Уже теперь по главной улицѣ установлено движеніе большихъ пассажирскихъ автомобилей. Улицы въ городѣ еще не заощены, но благодаря свойствамъ почвы (высокой песчакъ) даже въ дождливое время не представляютъ никакого сходства съ улицами Срѣтенска. Правда, во время періодическихъ июльскихъ дождей улицы бывають грязны, но, во всякомъ случаѣ, на нихъ нѣтъ непролазныхъ лужъ и онѣ очень быстро высыхаютъ.

Благовѣщенскъ является главной и лучшей пристанью на Амурѣ и средоточіемъ торговли съ Маньчжуріей. Въ самомъ городѣ 1.280 торгово-промышленныхъ предпріятій, оборотъ которыхъ въ 1910 году выразился въ суммѣ 22.400.000 руб. *).

Главными предметами импорта являются: хлѣбное зерно и скотъ, которое ввозится, главнымъ образомъ, для местныхъ нуждъ, а также частью, для обслуживания громаднаго приисковатога района. Кроме того, напротивъ Благовѣщенска находится маньчжурскій городокъ Сахалингъ, черезъ который лѣтомъ при посредствѣ перевоза, а зимой по льду Амура совершается массовое движеніе товаровъ и скота въ Благовѣщенскъ, а отсюда въ глубь области. Сахалингъ также является главнымъ и пожалуй даже единственнымъ поставщикомъ зелени и живности для своего лѣвобережнаго сосѣда.

Торговля Благовѣщенска раздѣляетъ

*). Грузооборотъ пристаней Амура, включая и Харбинъ на Сунгари—27 милліоновъ пудовъ привоза и почти столько же вывоза.

ся на два периода: навигаціонный и зимний. Навигаціонный периодъ начинается въ первых числахъ апрѣля и кончается въ серединѣ ноября. Въ 1912 году осенняя шуга (ледоходъ) пошла многимъ раньше обыкновеннаго, въ серединѣ октября, но это несомнѣнно исключительный случай. Въ первый периодъ главными предметами торговли являются хлѣбное зерно, мука, рыба, лѣсъ и, въ послѣднее время, желѣзнодорожные грузы.

II.

На хлѣботорговлю, являющейся важнымъ экономическимъ факторомъ, остановимся болѣе подробно.

Находясь въ центрѣ богатѣйшаго призейскаго района, Благовѣщенскъ является крупнѣйшимъ хлѣбнымъ рынкомъ не только Амурской области, но и всего Прѣамурья. Въ отношеніи сбыта продуктовъ земледѣлія онъ обставленъ чрезвычайно благоприятно и не только не нуждается въ вывозѣ хлѣба, но даже ввозитъ громадное количество его изъ Маньчжуріи. Главнымъ закупщикомъ хлѣбнаго зерна является интенданство, которое, въ цѣляхъ поддержанія и развитія мѣстнаго хлѣбопашества, дѣлаетъ всѣ заготовки въ предѣлахъ области, хотя при этомъ несомнѣнно переплачиваетъ. Зная, что земледѣльцамъ оборотныя средства необходимы въ самомъ началѣ полевыхъ работъ, интенданство выдаетъ имъ авансы въ счетъ будущихъ закупокъ. Кроме того, оно принимаетъ зерно съ большимъ процентомъ сорности и плохой засушки.

Такимъ образомъ, отказываясь отъ пользованія маньчжурскимъ хлѣбомъ, интенданство, тѣмъ самымъ, какъ-бы монополизируетъ Амурскіе рынки, хотя эта монополизация является одностороною, ибо населеніе, за исключеніемъ прилоскаго, почти совершенно мѣстнымъ хлѣбомъ не пользуется, а употребляетъ болѣе дешевый привозной, изъ маньчжуріи¹⁾.

Насколько выгодно для населенія пользоваться иностраннымъ хлѣбомъ, показываютъ слѣдующія цифры.

«Въ 1900—1902 г.г. цѣна на шевцу въ Харбинѣ стояла отъ 30 до 33 коп. за пудъ, а на мѣстахъ производства хлѣба по рѣкѣ Сунгари были

даже около 25 коп. за пудъ. Въ 1903 году—48 коп. въ Харбинѣ. Въ годы войны 1904 и 1905.—цѣны доходили до 2 руб. 25 коп. за пудъ. Въ 1906-мъ году—60—70 к., 1907 г.—60—65 к., въ 1908-мъ г.—55—60 к. Провозъ изъ Харбина въ Благовѣщенскъ, въ среднемъ оцѣнивается въ 20 к. съ пуда. Плата въ послѣдніе годы по 95 коп. за пудъ мѣстной пшеницы въ Благовѣщенскѣ, интенданство переплачивало на зернѣ минимумъ отъ 10 до 20 коп. съ пуда²⁾». Въ 1902-мъ году интенданство сдѣлало закупку пшеницы и ржи по 83 коп. за пудъ, а мѣстные мукомолы и винокуры приобрѣли зерно изъ Маньчжуріи по 50 к. за пудъ. Закупка зерна военнымъ ведомствомъ производится почти исключительно въ центральномъ хлѣбопашескомъ районѣ; отдаленныя же деревни являются единственными поставщиками припечковъ. Что же касается населенія Благовѣщенска (75,000 д.) и большинства деревенскаго, то оно, какъ уже было сказано, почти исключительно пользуется хлѣбомъ маньчжурскимъ, привезеннымъ съ харбинскихъ мельницъ. Одинъ только торговый домъ «В. Алексѣевъ съ с-ми» привезъ на своихъ пароходахъ въ навигацію 1912 года около 1,445,000 пудовъ муки. Тѣмъ не менѣе, благодаря покровительственной системѣ, практикуемой интенданствомъ по отношенію къ мѣстному земледѣльству, производительность посѣдняго съ каждымъ годомъ увеличивается³⁾.

Такъ, было поставлено для интенданства зерна: въ 1900—375 т. п.; въ 1901-мъ—591,445 п.; въ 1902-мъ—430,597 п.; въ 1903-мъ—538,902 п.; въ 1904-мъ—164,228 п.; въ 1905-мъ—832,327 п.; въ 1906-мъ—1,600,408 п.; въ 1907-мъ—1,604,042 п.

Вмѣстѣ съ тѣмъ падаетъ и цѣна зерна, такъ въ 1900 г. пудъ хлѣба (въ зернѣ) стоилъ 1 рубль, въ 1901-мъ—1 руб.; въ 1902-мъ—84 к.; въ 1903-мъ—83 к.; въ 1904-мъ—рѣзкое паденіе

¹⁾ Весьма возможно, что съ закрытіемъ 50-верстной полосы, такой цѣренокъ вещей измѣнится.

²⁾ «Прѣамурье», стр. 500.

³⁾ Статистическія свѣдѣнія изъ «Прѣамурья», стр. 499.

производства хлѣба и, въ связи съ этимъ, повышение цѣны его—97 к.; въ 1905-мъ—95 к.; въ 1906-мъ—1 р. 21 коп. и въ 1907 г.—96 коп.

Господствующая нынѣ система полевого хозяйства по побережью р. Амурса—такъ называемая залежная, развившаяся благодаря простору землепользования. Она состоитъ въ томъ, что послѣ нѣсколькихъ лѣтъ посѣва на одномъ и томъ же полѣ, ему дается нѣскольکو лѣтъ отдыха и за это время распахивается новая цѣлина.

Такая система возможна, конечно, лишь при tenerешнемъ обиліи переработанныхъ земель, въ настоящее время еще не культивировано около 3-хъ четвертей всей отведенной для населенія площади, но несомѣнно, что когда область будетъ заселена болѣе густо, система сельского хозяйства должна будетъ рѣзко измѣниться. Вслѣдствіе того же обилія цѣлины, удобренія полей не примѣняется.

Посѣвъ хлѣбовъ обыкновенно въ первыхъ числахъ апрѣля и кончается въ началѣ іюня, жатва же начинается въ концѣ іюля и кончается въ серединѣ сентября. Сѣютъ сначала рожь, затѣмъ пшеницу, ячмень, овесъ, и просо. Всего въ Амурской области было собрано въ 1910-мъ году 12,615,484 пуда, въ 1911-мъ—12,700,000 пуд.

Нужно думать, недалеко то время, когда хлѣбъ мѣстнаго производства окончательно вытѣснитъ маньчжурскій, но тѣмъ не менѣе пока еще привозной хлѣбъ (зерно и мука) является главнымъ предметомъ импорта въ Благовѣщенскъ.

Другими предметами торговли въ наладочный періодъ являются, главнымъ образомъ, лѣсъ и рыба, на которыхъ мы остановимся подробнѣе дальше.

Въ зимній періодъ, торговля Благовѣщенска производится исключительно съ Маньчжуріей и съ пріисками. Кромѣ того, по льду Амурса идетъ самая путь къ Хабаровскъ.

Главнымъ предметомъ ввоза изъ Маньчжуріи черезъ Сахалинъ является скотъ. Такъ, въ одномъ только 1912-мъ году, на благовѣщенской городской скотобойнѣ было убито: 16,917 бычковъ, 5,153 коровы, 511 телятъ, 8,521 овецъ и 453 свиньи, всего 31,555 го-

ловей разнаго скота, хотя, конечно, небольшой процентъ изъ этой цифры доставленъ былъ изъ русскихъ деревень.

Другимъ предметомъ зимней торговли Благовѣщенска съ Маньчжуріей являются продукты охоты.

Благодаря успешному подвозу дичи (известный процентъ идетъ и изъ русскихъ деревень), цѣны на нее замѣчательно низки. Такъ въ зиму 1912—1913 года, пара крупныхъ бѣлыхъ зайцевъ стоила 1 р. 50 к.; пара сврыхъ (болѣе мелкихъ)—1 руб.; козуля ф.—20—25 к.; утки—1 р. 50 к.—2 р. пара, гуси—1—5 р. пара; фазаны пара—2 р.—2 р. 50 к.; сврая куропатка пара—15 к.

Что же касается пушнины, то добыча и торговля ею сосредоточилась почти исключительно въ рукахъ русскихъ поданныхъ (главнымъ образомъ иродецевъ).

Какъ уже упоминалось до сихъ поръ Сахалинъ являлся почти исключительнымъ поставщикомъ овощей для Благовѣщенска. Съ отмѣной пятидесятиверстной полосы, этотъ порядокъ вещей долженъ былъ совершенно измѣниться, благодаря возникшимъ всевозможнымъ явнымъ таможеннымъ обрядностямъ. Вслѣдъ за закрытіемъ границы для большей части китайскихъ товаровъ, въ Сахалинѣ скопилось очень много подвозъ къ самымъ разнообразнымъ грузамъ. Пронескъ такихъ предметовъ, какъ дрова, сѣно, овощи и нѣкоторые другіе, былъ-бы безплатнымъ, но требуется оставлять за китайскія арби и сами залогъ въ размѣрѣ 22-хъ руб. за штуку. Благодаря этому привозъ товаровъ съ китайской стороны почти совершенно прекратился и цѣны на рынокъ поднялись. Такое сокращеніе китайской конкуренціи поведетъ несомѣнно къ поднятію и процвѣтанію русскаго огородничества и луговодствъ въ деревняхъ побережья Амурса.

Въ тѣсной связи съ зимней торговлей находится извозный промыселъ. Центромъ извоза являются селенія, находящіяся вблизи Благовѣщенска, и доставляющія на пріиски хлѣбъ и всевозможныя припасы. Плата за провозъ обыкновенно колеблется между 1 р. 50 к. и 2 р. 50 к. съ пуда. За последнее время изъ Благовѣщенска

много вывозится груза на Ниманские и Бурейские приеки.

Заключивая этот краткий обзор торговой жизни Благовещенска, нельзя не отметить, что названный город является также промышленным культурным и административным центром области. Из промышленных предприятий важнейшия: три механических, четыре лесопильных, четыре мыловаренных, один скиндарный, три пивоваренных, два дрожжевых, десять кирпичных и семь кожевенных заводов: макаронная и спичечная фабрики и 9 мукомольных мельниц⁴⁾.

Из культурно-просветительных учреждений главнейшия: мужская и две женскія гимназiи, реальное училище, духовная семинарiя, рѣчное, епархіальное училище и много городских и церковно-приходских школ.

Слѣдующій центр судоходства на Амурь—**городъ Хабаровскъ**, съ населеніемъ въ 50 тысячъ человекъ, основанный въ 1858-мъ году. Съ 1884-го года онъ сталъ административнымъ центромъ и поэтому въ немъ сосредоточены всѣ высшія правительственныя учреждения области. Хабаровскъ очень живописно расположенъ на нѣсколькихъ горахъ; главная улица его освѣщена электричествомъ, имѣется телефонъ и водопроводъ; постройки очень красивы, но во время дождей улицы его, вслѣдствіе непролазной грязи-непроходимы. Станція желѣзной дороги отдалена отъ города почти на четыре версты и онъ живетъ очень замкнутой жизнью. Оживленiя его нужно ожидать только послѣ проведенiя Амурской желѣзной дороги.

Въ данное время, торговля Хабаровска, какъ ввозная, такъ и вывозная, очень слабо развита. Какъ пристань, онъ является лишь промежуточной станціей для пароходовъ, идущихъ изъ Благовещенска въ Николаевскъ и обратно и поэтому его посѣщаетъ много судовъ. Въ 1911 году изъ Хабаровска пришло 2.303 судна и ушло 2.021. Всего прибыло 6.325.807 пуд. груза:

⁴⁾ По числу мельницъ, т. Благовещенскъ, послѣ Нижняго-Новгорода, занимаетъ первое мѣсто среди мукомольныхъ центровъ Россiи.

отправлено: 5.219.315 пуд. Изъ прибывшихъ грузовъ муки и вообще зерновыхъ продуктовъ было: 2.198.536 пуд.; рыбы—820.099 пуд. Изъ отправленныхъ: зерновыхъ хлѣбовъ и муки—993.647 пуд., рыбы—279.285 пудовъ. Изъ крупныхъ торгово-промышленныхъ предприятий главнейшия: макаронная, конфетная и тильзовая фабрики, семь кирпичныхъ и два чугуно-литейныхъ заводовъ. Изъ культурно-просветительныхъ учреждений главнейшия: кадетскiй корпусъ, реальное училище, женская гимназiя, две женскія прогимназiи, техническое желѣзно-дорожное училище и нѣсколько городскихъ школъ.

III.

Очевъ большое значеніе въ торговомъ отношенiи имѣетъ конечный пунктъ судоходства на Амурь—**портъ Николаевскъ**.

Это небольшой городъ, едва насчитывающій постоянныхъ¹⁾ жителей 15 тысячъ человекъ, но торговое значеніе его громадно. Кроме того, что онъ является въ одно время морскимъ и рѣчнымъ портомъ, онъ лежитъ въ центрѣ богатѣйшаго Нижне-Амурскаго рыбопромышленнаго района. Поэтому, главнымъ предметомъ торговли его является рыба, которая въ громадномъ количествѣ экспортируется въ Японію и на внутренніе рынки²⁾.

Тѣмъ не менѣе, большимъ тормазомъ къ развитію торговли служитъ полнаго неблагоустроенность порта. Морскiя суда, благодаря бару, становятся на фарватерѣ далеко отъ берега. Выгрузка и нагрузка ихъ, поэтому, производится при посредствѣ плоскодонныхъ баржъ, буксируемыхъ небольшимъ катерами, да и то только въ тихую погоду. Рѣчные же суда съ осадкою по больше шести футовъ могутъ приставать къ берегу лишь при условіи углубленiя особыми землечерпательными машинами канала отъ фарватера рѣки до пристани.

Въ настоящее время производится

¹⁾ Говорю «постоянныхъ», такъ какъ въ навигаціонный періодъ населеніе Николаевска увеличивается почти вдвое.

²⁾ Болѣе подробно на рыбопромышленности остановимся дальше.

работы по улучшению порта и нужно задумать, что в недалеком будущем он станет доступным морским судам любой осадки.

Другим предметом торговли Николаевска, кроме рыбы, является лес и продукты охоты, которой занимаются жители здесь инородцы.

Николаевский порт в 1910 г. посетил 123 судна. Привоз товаров за тот же год выразился в сумм около пяти миллионов пудов, а вывоз около 2.600.000 пуд.

Кроме городских Николаевских участков, рыбным промыслом занимаются жители большого села Троицкого, сел: Витекаго, Малмыжского и Верхне-Тамбовского.

Из торгово-промышленных предприятий Николаевска главнейшие: четыре рыбопромышленных предприятия, четыре лесопильных, четыре кирпичных, два пивоваренных и один мыловаренный заводы. Из просвительных учреждений—главнейшие: реальное училище, женская гимназия и семь городских школ.

Во всех упомянутых центрах судоходства, а также и на некоторых второстепенных¹⁾ имеются более или менее хорошо приспособленные для судов пристани.

Лучшая из них, несомненно, находится в Благовещенск. Для бичевания отведена очень большая площадь, на которой прочно установлены столбы для причала судов. Устройство моль, благодаря чему, во время большой воды или ледохода, пароходы находятся в полной безопасности.

В большинстве случаев, пароходная компания имеет собственные, вполне оборудованные пристани. Таковы: Заплярть, «Амурское о-во» пароходства и торговли, «Алексей сь С-ми», Косицана, Опаруха, Навола. Эти же пароходства имеют свои пристани и в Сретенск, Хабаровск и Николаевск.

Очень важным для судоходства является вопрос о выгрузке и нагрузке на пароходы товаров.

¹⁾ Как, например, в Екатерино-Навальной, в Михайло-Семеловской, в Троицкой, в Малмыжском и в некоторых других селах.

В Благовещенск собственная артель грузчиков имеет «Амурское о-во» и т. д. «Алексей сь С-ми». Существует также несколько вольных артелей; из них лучшая—артель А. А. Пелаева. Вольные артели берут за выгрузку от полтора до трех копеек с пуда. Определенной таксы нет и колебание цен за выгрузку находится в тесной связи с количеством ввозимых или вывозимых товаров. В Сретенск большинство артелей—вольные.

В Хабаровск только в этом году биржевой комитет взялся за организацию ответственной артели грузчиков с определенной таксой и с обязательством выгрузить в сутки не менее 125.000 пудов. В Николаевск тоже большинство артелей—вольные.

Из пристаней по притокам Амура главнейшие: Харбинь на Сунгари, и Зей-Пристань на р. Зей.

Харбинь, большой коммерческий город на маньчжурской территории, насчитывающий около 45 тысяч человек русского населения. Он разделяется на три части: Старый город, Новый город и Харбинь-пристань. Последняя часть лежит за полотном желаной дороги на берегу Сунгари и именно с ней происходит товарооборот пристаней Амура.

Главным предметом вывоза на Амур служат хлебное зерно и мука, помола местных мельниц.

Главнейшие промышленные предприятия в Харбинь: два чугуно-литейных, маслобойный, кожевенный, два лесопильных, пять пивоваренных, рисоочистительный, свечной, стекольный, 11 винокуренных и водочно-ликерных и технико-химической заводы; макаронная и 3 конфектная фабрики и много других более мелких предприятий.

Из просвительных учреждений главнейшие: два коммерческих училища (мужское и женское), торговая школа, два мужских и два женских гимназий и много городских школ.

По торговым оборотам Харбинь занимает первое место в средь городов, расположенных по ркам Амурского бассейна.

Город Зей-Пристань, насчитываю-

ций около 10.000 чел. населения, находится на правом берегу рѣки Зеи, въ 610 верстахъ отъ Благовѣщенска. Онъ расположенъ въ центрѣ богатаго золотопромышленнаго района и только этому обстоятельству обязанъ своимъ существованіемъ. Въ періодъ навигаціи жители его занимаются главнымъ образомъ славомъ лѣса и доставкой груза на прииски. Зимой жизнь города, благодаря полному бездорожью, совершенно замираетъ. Въ городѣ находятся 3 городскихіи школы и нѣсколько мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній. Крупныхъ предпріятій въ немъ нѣтъ.

Заканчивая этотъ краткій обзоръ пристаней р.р. Амурскаго бассейна, нельзя не упомянуть о новомъ городѣ, образовавшемся на р. Зеѣ, благодаря проведенію Амурской желѣзной дороги, **Алексѣевскѣ**, являющемся, благодаря проведенію къ нему вѣтки отъ Благовѣщенска, первой классной узловой станціей.

Экономическое будущее этого города, несомнѣнно, громадно. Пока, онъ очень быстро заселяется. Многие Благовѣщенскіе жители переселяются туда, ибо существуетъ опасеніе утраты въ будущемъ Благовѣщенскомъ своего торговаго значенія.

IV.

Берега р. Амурса, а въ частности лѣвый представляютъ изъ себя почти сплошной лѣсъ, занимающій въ одной только Амурской области площадь около 38.000.000 десятинъ.

Впрочемъ, не вся эта площадь открыта лѣсамъ, такъ какъ часто подъ лѣсомъ члелятся громадныя пространства, покрытыя низкорослымъ кустарникомъ или имѣющія незначительный запасъ деревьевъ.

Кромѣ того, лѣса по Амурсу очень быстро исчезаютъ благодаря усиленной безсистемной вырубкѣ ихъ и, главнымъ образомъ, лѣснымъ пожарамъ. Причиной этого бича амурскихъ лѣсовъ въ большинствѣ случаевъ являются «шалы». Такъ называется сжиганіе пропалогонныхъ травъ, производимое ежегодно весной для улучшения роста новыхъ травъ. Эти палы производятся до такой степени неосторожно и неумѣло, что лѣсъ отъ нихъ очень часто загорается, горитъ по дѣламъ медь-

лямъ и погибаетъ тогда не одна тысяча десятинъ.

Всѣ лѣса по Амурсу раздѣляются на казенные, казачьи и крестьянскіе. Первыхъ больше всего и они почти совершенно не эксплуатируются, тогда какъ крестьянскіе потребляются слишкомъ усиленно и очень близки къ истощенію. Самое важное значеніе для лѣснаго населенія, несомнѣнно, имѣетъ лѣса казачья.

Для болыаго удобства наблюденія за эксплуатацией всѣхъ этихъ лѣсовъ, они раздѣлены на слѣдующія лѣсничества: Албазинское, расположенное по верхнему теченію Амурса; (Общій доходъ съ этого лѣсничества за 1911-й годъ—30.000 руб.); Черняевское, въ составъ котораго входитъ лѣвый берегъ Амурса отъ притока Бурунды до Екатерининскаго станчнаго округа и до Джалиндо-Олдойскаго лѣсничества (продано лѣса въ 1911 году на сумму 49.000 рублей); Благовѣщенское, расположенное по среднему теченію Амурса (въ 1911 году продано лѣсныхъ матеріаловъ на сумму 7.000 рублей); Полярковское, по среднему теченію Амурса, сейчасъ же за Благовѣщенскимъ (доходъ отъ продажи лѣса изъ этого лѣсничества въ 1911 году 2.800 руб.); Раддаевское, расположенное по нижнему теченію Амурса (доходъ отъ этого лѣсничества въ 1911 году 4.000 руб.) и Екатерино-Никольское, расположенное по нижнему теченію Амурса (доходъ за 1911 годъ 900 рублей). Всего по Амурсу шесть лѣсничествъ съ общей доходностью въ 93.700 рублей (въ 1911 году). Кромѣ того большіе доходы даютъ лѣсничества по притокамъ Амурса: Зейское, Горно-Зейское, Джалиндо-Олдоиское, Буренское и Селемджинское.

Промысловое значеніе и цѣнность лѣсовъ опредѣляется качествомъ и составомъ ихъ. Въ Амурской области лѣса представляютъ изъ себя смѣсь всевозможныхъ породъ деревьевъ.

Наиболѣе распространены: береза, лиственница, дубъ, низкорослый тополь, черемуха, кедръ. Промысловое значеніе имѣютъ, главнымъ образомъ береза и лиственница, изъ которыхъ выработывается строевой лѣсъ.

Центромъ лѣсопромышленности является г. Благовѣщенскъ, куда на пло-

тахъ сплаваются лѣсъ съ верховьяхъ Шилки и Амура и съ Зей. Лѣсъ этотъ частью перерабатывается въ строительные материалы на четырехъ лѣсопильных заводахъ Благовѣщенска и его окрестностей, частью же идетъ на дрова, и на другія подѣлки, какъ то на дерево для спичекъ, на производство бочекъ, кадокъ и т. д.

Три лѣсопильных завода существуютъ еще въ Бурейскомъ лѣсничествѣ, и кромѣ того, въ концѣ 1912 г. лѣснымъ вѣдомствомъ построено три лѣсопильных завода: одинъ въ Суражкѣ (гор. Алексѣевскѣ) на берегу Зей у пересѣченія ея съ Амурской дорогой, второй въ Малиновкѣ на Бурей, а третій недалеко отъ Хабаровска, въ деревнѣ Николаевкѣ.

Все эти заводы находятся въ безлѣсной мѣстности; матеріаль для нихъ будетъ доставляться туда сплавомъ съ верховьевъ Зей и Бурей, плавильныхъ лѣсомъ. Изготавливать они будутъ не только доски, гонты и т. п., но и цѣлые срубы. Главная цѣль постройки этихъ трехъ заводовъ—снабжение прибывающихъ переселенцевъ строительными матеріалами.

Въ прежнее время, окружающія условия толкали переселенцевъ на занятіе лѣснымъ промысломъ. Этими условиями были: необходимость очистить землю подъ пашни и нужда во всякаго рода лѣсѣ для вновь возникающихъ городовъ. Вотъ почему до сихъ поръ наряду съ капиталистической лѣсопромышленностью, на примѣръ: въ Благовѣщенскѣ, развивается мелкал, «сада можно такъ выразиться, хозяйственная» лѣсопромышленность, выражающаяся въ распилкѣ лѣса на дрова и даже на доски и т. п. Такъ, жители сада Маркова имѣютъ отъ распилки лѣса на дрова ежегодный валовой доходъ приблизительно въ 14—16 тысячъ рублей. Крестьяне деревни Вѣдворье, въ 28 верстахъ отъ Благовѣщенска имѣютъ также большой доходъ отъ продажи въ городъ дровъ и т. д.

Этимъ объясняется, что крупная лѣсопромышленность сосредоточилась на выработкѣ почти исключительно строительныхъ матеріаловъ, какъ то доски, брусель, гонты, срубы для домовъ и т. п. Общая производительность четырехъ лѣсопилокъ въ Бла-

говѣщенскѣ, при 140 рабочихъ, равна 650,000 рублей.

Раздѣленный на лѣсопильных лѣсъ, разумѣется, служить, первымъ деломъ, для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ. Выработанный излишекъ отправляется на пароходахъ въ Харбинъ, а оттуда въ Маньчжурію.

Цифра строительныхъ матеріаловъ, вывезенныхъ въ Маньчжурію въ 1906 году съ однихъ только Благовѣщенскихъ лѣсопильных заводовъ, достигла 474,162 пудовъ¹⁾. Изъ Хабаровска лѣсничества вывезено черезъ Харбинъ въ 1906 году 486,807 пудовъ.

Сильный толчекъ къ развитію нашей лѣсопромышленности въ бассейнкѣ р. Амура, дала постройка желѣзной дороги. Какъ видно изъ отчета управляющаго государственнымъ имуществомъ П. И. Делле, отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ увеличился въ 1911 году противъ 1910 на 62,336 куб. саж. (въ 1910 году было отпущено всего 45,302 куб. саж., въ 1911—107,638).

Очень важнымъ является вопросъ о снабженіи дровами пароходовъ, рейсующихъ по Амуру. До сихъ поръ, большинство пароходовъ запасались дровами на китайскомъ берегу и только нѣкоторые (главнымъ образомъ почтовые) дѣлали заготовки на русской сторонѣ. Неудобство и, пожалуй даже опасность такого порядка вещей ясны безъ комментариевъ. Въ случаѣ какихъ либо осложненій съ Китаемъ, суда наши, снабжающіеся дровами на маньчжурскомъ берегу рискуютъ остаться безъ топлива.

Какъ это ни странно, но многія казачьи и крестьянскія деревни по Амуру пользуются маньчжурскимъ лѣсомъ. Они очень дешево арендуютъ на лѣвой сторонѣ лѣсные участки, вырубаютъ ихъ, и зимой, на лошадяхъ, перевозятъ ихъ на русскую сторону. Это явленіе объясняется, по всей вѣроятности, молодостью и, вслѣдствіе этого, слабымъ развитіемъ нашего лѣсного хозяйства на Амурѣ.

Тѣмъ не менѣе лѣсныя богатства въ бассейнѣ этой рѣки—колоссальны и, несомнѣнно, въ будущемъ, при разви-

¹⁾ Цифровыя данныя изъ «Пріамурья», стр. 320.

гии лесной промышленности, будут приносить громадный доход.

В заключение, приведу некоторые данные относительно цѣны лѣсных материалов на благовѣщенскомъ рынкѣ. Въ 1912 году бревно длиною въ три сажени, восьми съ половиною вершковъ въ диаметрѣ, сосновое, стоило отъ 7 руб. 90 коп. до 8 руб. 25 к.; четырехсаженное, того же диаметра—10 руб. 50 к., въ среднемъ; пятисаженное, такое же, отъ 15 р. 50 к. до 16 р. 50 к. Лиственничные, такіе же, въ среднемъ, на 1 руб. 50 коп. дороже.

Плаха обрѣзная, трехсаженная, шириной—6 вершковъ, толщиной одинъ верш., сосновая, 1 руб.—1 р. 20 к.; такой же длины и ширины, но толщины 2 верш.—2 р. 10 к.—2 р. 25 к.; четырехсаженная, толщ. 6 в., шир. 1 в.—1 р. 50 к.—1 р. 80 к.

Той же длины и ширины, но толщ. 2 в.—3 р. 10 к.—3 р. 25 к. Лиственничное въ среднемъ на 35—40 коп. дороже.

Тесъ трехсаженный, сосновый, 5 в., шир. на 1 дюймъ толщ.—60 коп.; четырехсаженный, 6 в. ш. на три четверти вершка толщины: 1 р. 10 к.—1 р. 25 коп.; пятиаршинный, 6 в. на 1 в. т.: 1 р. 15 к.—1 р. 30 к. Лиственничное, въ среднемъ на 30—35 коп. дороже.

Погонная сажень сосновыхъ, трехчетвертныхъ дровъ стоила лѣтомъ 1912 г.—5 руб., зимой 1912—13 г.—6 р. 50 к. Лиственничные, такіе же, лѣтомъ 1912 г.—7 р., зимой 1912—13 г.г.—9 рублей.

V.

Первенствующее значеніе въ торговлѣ по рѣкѣ Амуру, занимаетъ рыбопромышленность, существующая уже около 45 лѣтъ.

Изъ рыбъ, имѣющихъ промысловое значеніе, главнѣйшія кета и горбуша. Рыбы эти принадлежатъ къ породѣ лососевыхъ, живутъ въ морѣ и только въ періодъ икрометанія поднимаются по рѣкѣ вверхъ, доходя (правда, въ очень незначительномъ количествѣ) даже до Благовѣщенска.

Первой идетъ, въ концѣ мая, июг-

да и въ началѣ іюля, горбуша¹⁾). Средній вѣсъ ея—4—5 фунт. въ низовьяхъ рѣки: верстахъ въ 500 отъ устья—не больше 2—3 ф. По вкусовымъ качествамъ, эта рыба сильно уступаетъ кетѣ и поэтому ловится почти исключительно для мѣстныхъ нуждъ.

Въ началѣ іюля начинается ити лѣтняя кета. Вѣсъ ея доходить до 7 фунт. около устья рѣки; чѣмъ дальше отъ низовьевъ, тѣмъ экземпляры ея становятся меньшихъ размѣровъ и около Хабаровска, вѣсъ ея не превышаетъ полутора—двухъ фунтовъ.

Лучшая во всѣхъ отношеніяхъ кета осенняя. Ходъ ея начинается въ первыхъ числахъ августа и продолжается почти всегда до первыхъ заморозковъ. Вѣсъ ея, въ низовьяхъ достигаетъ 25—30 фунт. хотя бываеъ и больше²⁾, около Благовѣщенска, гдѣ она называется зубчаткой, экземпляры ея вѣсятъ не болѣе 8—10 фунтовъ. Осенняя кета заходитъ почти во всѣ притоки нижняго и частью средняго Амура по икрометанію производится, главнымъ образомъ, въ горныхъ рѣкахъ. Какъ я уже сказалъ, по вкусовымъ качествамъ этотъ сортъ кеты самый лучшій. Кроме того, въ низовьяхъ Амура ловятся осетръ и калуга, пока, впрочемъ, не имѣющіе промысловаго значенія.

Для ловли кеты устанавливаются особые приспособленія, называемыя заѣздками. Заѣздки употребляются двухъ типовъ: гилляцкій и японскій (т. н. Тате-ами). Гилляцкій заѣздокъ состоитъ въ слѣдующемъ: въ дно рѣки поперекъ ея теченію, вачинная отъ берега и иногда до середины фарватера вбиваются кольца густо перелетенные тальняковыми бердами; это загражденіе поворачиваетъ затѣмъ подъ прямымъ угломъ внизъ по теченію. У конца второй, болѣе короткой части укрѣпляется мѣшокъ, отверстиемъ внутрь заѣздка. Все приспособленіе имѣетъ видъ горизонтально направленной буквы «Г».

¹⁾ Свое названіе получила отъ жароваго шароста на спинѣ.

²⁾ Такъ, въ 1911 году одинъ николаевскій рыбопромышленникъ поймалъ экземпляръ, вѣсившій 46½ фунт.

Заходокъ японскаго типа, въ основ-
ныхъ чертахъ, сходенъ съ гилляцкимъ,
ножею, вмѣсто мѣшка, къ болѣе коро-
вой части его прикрѣпленъ поводъ.

Рыба поднимается противъ теченія.
Встрѣтивъ на своемъ пути заградъ-
ную, она идетъ вдоль изгороди пока не
найдетъ выхода и, такимъ образомъ,
попадаетъ въ мѣшокъ или леводъ. Въ
последнемъ случаѣ, уловъ представля-
ется гораздо обильнѣе.

Весь николаевскій районъ дѣлится
на извѣстное количество рыболовныхъ
и засольныхъ участковъ, сдающихся
съ торговъ. Всего рыболовныхъ уча-
стковъ 46 и засольныхъ 64. Всѣ ры-
боловные участки арендованы русски-
ми промышленниками и обслуживают-
ся исключительно русскимъ трудомъ,
часть же засольныхъ сдана японцами.
Въ настоящее время изъ кеты готовятъ
слѣдующіе продукты, идущіе главнымъ
образомъ, на рынки Европейской Рос-
сін и Сибири: пласть, колодку, семгу,
икру, пунки и брюшки.

Кета—пласть дѣлается такимъ об-
разомъ: берется рыба средняго сорта
(лучшій сортъ идетъ на приготовленіе
«семги») разрѣзается по всей спинѣ,
чистится и затѣмъ пластуется, т. е.
укладывается въ бочки и пересынает-
ся солью. Пласть самый дешевый рыб-
ный товаръ, идетъ, главнымъ образомъ,
на сибирскіе рынки.

Болѣе дорогой сортъ: кета-колодка.
Для приготовленія ея рыба разрѣзает-
ся съ брюха такъ, чтобы мясчатая
часть спины оставалась нетронутой.
Поэтому чистка и засоль ея производя-
ются только въ ледникахъ и требуютъ
большой затраты времени.

Изъ лучшихъ во всѣхъ отношеніяхъ
сортъ консервированной кеты, безспор-
но т. н. «семга». Она получается изъ
лучшихъ отборныхъ экземпляровъ ры-
бы. Способъ приготовленія ея до из-
вѣстной степени похожъ на способъ
приготовленія «колодки». Разница
лишь въ томъ, что для «семги» раз-
рѣзъ брюшка производится не сплош-
но, а лишь въ двухъ мѣстахъ (соб-
ственно-брюшко остается нетрону-
тымъ). Семга—товаръ малосоленный,
поэтому весь процессъ заготовки ея
въ ледникахъ и промывка рыбы до
послѣднихъ степеней происходитъ съ особенной тща-
тельностью.

«Балык» или иначе «конченка»—
проконченная спинная часть кеты;
«брюшки» и «пунки» засоленные ча-
сти брюха. Малосоленная, зернистая,
кетовая икра, обладающая прекрасны-
ми вкусовыми качествами, лишь въ
последнее время начинаетъ приобрѣ-
тать промышленное значеніе. 27-ми пу-
довая бочка «семги» стоитъ отъ 65
до 75 рублей; бочка «пласта» отъ 27
до 30 руб.; колодка отъ 28 до 32 руб.
бочка. Амурская рыба могла бы сто-
ить дешевле, если бы продукты для
заготовки ея не обходились такъ до-
рого. Соль напримѣръ, теперь приво-
зимая изъ Гамбурга, стоитъ 60—65
коп. пудъ (баскучанская обходилась
бы копѣекъ 30—35 за пудъ); листе-
ничная бочка дающая около 7 пудъ
мертвого груза обходится въ 5—5 р.
50 к. штука. Бочки эти заготавлиютъ
мѣстными кустарями и лишь въ по-
следнее время начали функционировать
паровой бондарный заводъ, выдѣлыва-
ющій около 30,000 бочекъ въ годъ;
для нуждъ же рыбопромышленности
требуется ихъ около 50,000.

Тѣмъ не менѣе, рыбопромышленность
на Амурѣ растетъ съ каждымъ годомъ.
Такъ, въ 1907 году было добыто кеты
и горбуши всего 13,000,000 штукъ;
въ 1908—17,500,000 шт.; въ 1909—
24,000,000 шт.; въ 1910—39,000,000
штукъ.

Въ Сибирь и Европейскую Россію
вывезено: въ 1908 году—380,000 пуд.
рыбы, въ 1909—545,000 п., въ 1910
—889,000 п.; въ 1911—1,000,000 п.
и въ 1912—1,646,000 пуд. кеты и
80,000 п. кетовой икры.

Продукты амурскихъ рыбныхъ про-
мысловъ среди грузовъ Забайкальской
желѣзной дороги занимаютъ по коли-
честву второе мѣсто. Это обстоятель-
ство побудило министерство путей со-
общенія предпринять рядъ мѣръ къ об-
легченію провоза амурской кеты, гор-
буши и кетовой икры, какъ то: пониже-
ніе тарифовъ на желѣзныхъ дорогахъ
и такъ далѣе. Хотя амурская ры-
ба поступаетъ на рынки Европей-
ской Россіи ежегодно въ большомъ ко-
личествѣ, все же главное свое размѣ-
щеніе она имѣетъ на сибирскихъ рын-
кахъ, гдѣ потребленіе ея доходитъ до
85 процентовъ общаго количества за-
паднаго вывоза; на долю же россій-

сблхъ рынковъ остается такимъ образомъ отъ 15 до 20 процентовъ.

Одной изъ причинъ этого явленія является отсутствіе правильно организованной рекламы, ибо кета по вкусовымъ качествамъ стоитъ безъ сомнѣнія выше сазана астраханскихъ промысловъ, рыночная цѣна котораго въ Москвѣ выше цѣны амурской рыбы. Тѣмъ не менѣе, если вспомнить, что около десяти лѣтъ тому назадъ кета въ Россіи была совершенно неизвѣстна, а теперь можетъ сбытъ даже въ Германіи, то надо признать, что шагъ впередъ сдѣланъ громадный.

Теперь приведу нѣкоторыя цифры о количествѣ рыбы, вывозимой въ Япоцію: въ 1907-мъ году николаевскими промышленниками было продано японскимъ—1.221.024 пуд.; въ 1908-мъ—1.453.053 п.; въ 1909—1.776.818 п.; въ 1910-мъ—1.874.322 п.; въ 1911-мъ—1.717.403 п.¹⁾

Въ настоящее время уже выяснилась уловъ кеты сезона 1912 года, причемъ оказалось, что николаевскіе промышленники наловили количество, гораздо меньшее, чѣмъ въ предыдущіе годы и не окунившее даже всѣхъ расходовъ. Это явленіе объясняется слѣдующимъ обстоятельствомъ: въ устьѣ Амура промышленникамъ сдано семь заѣзdkовъ: Большой Чхиль, мысъ Ваесе, Пуерь, Петахъ, Озерныхъ, мысъ Налео и Пронге.

На первомъ изъ нихъ, Большомъ Чхиль, арендованномъ япѣйцмъ Лавровымъ, перегорожены оба фарватера рѣки (s i c) такъ что для прохода рыбы вверхъ оставлено небольшое пространство, на которомъ, впрочемъ, плавающие стада дельфиновъ, сильно пугаютъ ее. Словомъ владѣльцы названныхъ семи заѣзdkовъ, въ ущербъ николаевскимъ промышленникамъ, черпаютъ кету въ какомъ имъ угодно количествѣ (за недостаткомъ рукъ для обработки ея, очень большой процентъ ихъ улова портится и выбрасывается). Въ тому же такое бессистемное уничтоженіе рыбы, при полномъ незнакомствѣ съ условіями жизни кеты, икрометанія ея и т. д., можетъ повести, если

не къ полному исчезновенію, то во всякомъ случаѣ къ сильному уменьшенію рыбныхъ богатствъ рѣки «Чернаго Дракона».

Въ заключеніе нельзя не упомянуть о подледномъ ловѣ сельди въ низовьяхъ Амура, хотя этотъ промыселъ пока находится лишь въ первоначальнѣйшей стадіи своего развитія.

VII.

Китайскій трудъ является большимъ экономическимъ факторомъ въ Амурской области, поэтому считаю необходимымъ сказать нѣсколько словъ о предметѣ желтомъ вопросѣ.

**

Вслѣдствіе избытка населенія на родинѣ, а слѣдовательно и крайней дешевизны рабочихъ рукъ, для китайца-рабочаго представляется весьма заманчивымъ перебраться на русскую территорию, гдѣ трудъ его, являясь по мѣстному дешевымъ, все таки оплачивается разъ въ десять дороже, чѣмъ въ Китаѣ. Поэтому, каждый годъ все новыя и новыя массы китайцевъ движутся на заработки въ наши дальневосточныя владѣнія. Въ настоящее время въ Амурской области находится около 100.000 человекъ китайскаго населенія. Благодаря умѣнью замѣчательно быстро приспособляться къ условіямъ мѣста, трудолюбію и упорству, а также и коммерческой жилкѣ, китайцы прочно устанавливаются среди русскихъ. Конкурировать съ ними русскіе абсолютно не могутъ; на прожитокъ въ день китайцу нужно не болѣе 20—25 коп., такъ что при среднемъ заработкѣ (для рабочаго) въ одинъ рубль, онъ можетъ вполне свободно отложить копейскъ 75—80.

Русскій же рабочій, при поденномъ заработкѣ въ 1½—2 руб., едва успѣваетъ сводить концы съ концами. Китаецъ ѣдетъ въ Приамурье съ спеціальной цѣлью заработать и скопить побольше денегъ, чтобы потомъ уѣхать домой болѣе или менѣе обезпеченнымъ. Поэтому онъ старается тратить возможно меньше. Квартира, напримѣръ, обходится ему рубля въ 2—3 въ мѣсяцъ, такъ какъ въ комнатѣ онъ живетъ сообща съ 20, а то и съ 30 товарищами. Если нѣтъ ничего друго-

¹⁾ Эти цифровыя данныя изъ книги П. Ф. Уиттербергера: «Приамурскій край», стр. 17, стр. 34.

го, китаецъ вполне удовлетворяется чаемъ и хлѣбомъ. Русскій жить въ такихъ условіяхъ не можетъ. Вотъ почему вездѣ, гдѣ законъ не представляетъ тому помѣхи, китайскій трудъ окончательно вытѣсняетъ русскій. Такъ вся желѣзная торговля въ селахъ и деревняхъ по Амуру находится всецѣло въ рукахъ «сыновъ Поднебесной»; всѣ частныя предпріятія обслуживаются почти исключительно ими же. Рабочіе на пріискахъ и на лѣсныхъ угодьяхъ почти исключительно китаецы и т. д. и т. д. Словомъ, шагъ за шагомъ, но неуловимо китаецами производится экономическое завоеваніе края. Изъ тому же это явленіе приноситъ громадный вредъ экономическому процвѣтанію нашей окраины, ибо китаецъ проживъ годъ, самое большое два, и накопивъ извѣстный капиталъ, уѣзжаетъ домой, а на его мѣсто пріѣзжаютъ другіе, чтобы снова начать высасываніе соковъ изъ русскаго населенія.

О вредѣ подобнаго положенія вещей говорить, конечно, не приходится.

Если считать въ среднемъ годовую зароботокъ (чистый) китаецъ-рабочаго или торговца только въ 100 рублей, то получится, что одна Амурская область платитъ Китаю за услуги его сыновъ:

$$100 \times 100.000 = 10.000.000 \text{ руб.}$$

цифра весьма почтенная.

А въ это время наши мужики, въ особенности новопріѣзжіе, принуждены или уѣзжать обратно въ Россію, или терпѣть нужду, благодаря отсутствію заработка¹⁾.

Какую опасность представляетъ экономическое завоеваніе китаецами Амурской области, достаточно наглядно показываютъ слѣдующія цифры: въ 1900 году было около 15.000 китаецевъ; въ 1904 году около 25.000; въ 1907 году — 40.000; въ 1908 г. — 60.000, а въ 1912 г. уже свыше 100.000 человекъ²⁾.

¹⁾ Путешественникъ, въ первый разъ ѣдущій по Амуру, не безъ удивленія замѣчаетъ, что напротивъ каждой, хотя бы самой маленькой русской деревни находится на правой сторонѣ китайскій поселокъ — паразитъ, живущій и развивающійся на счетъ своего лѣвобережнаго визави.

²⁾ Цифры изъ отчета П. И. Делле. Вып. VII, стр. 146.

Если наплывъ китаецевъ въ Амурскую область будетъ продолжаться въ такой прогрессіи, то недалеко то время, когда русскимъ нечего будетъ тамъ дѣлать и имъ придется уйти, уступивъ мѣсто своимъ желтолицымъ братьямъ. Этотъ наплывъ китаецевъ наноситъ громадный вредъ колонизаціи края, вообще, такъ какъ многіе переселенцы прежде чѣмъ устроиться на землѣ, ищутъ заработка въ городахъ и селахъ и, не находя его, уѣзжаютъ обратно въ Россію.

Правда, законъ 1910 года обезпечиваетъ за русскими поданными казенныя работы, но не слѣдуетъ забывать, что эти работы носятъ здѣсь характеръ случайный и временный, и во всякомъ случаѣ, не обезпечиваютъ благополучія русскаго рабочаго люда. Если же запретить частнымъ предпріяемателямъ пользоваться китайскимъ трудомъ, то Амурской области, а въ частности бассейну р. Амура, несомнѣнно предстантъ великое и свѣтлое экономическое будущее.

**

Въ заключеніе считаю необходимымъ привести нѣкоторыя данныя относительно движенія русскихъ рабочихъ, вообще, на Дальній Востокъ. По свѣдѣніямъ переселенческаго управленія, въ 1912 году изъ Европейской Россіи и губерній Тобольской и Томской отправилось въ Приамурье всего 80.823 человекъ. Изъ этого числа — законтрактованныхъ было 53.438 чел. (38.145 — казенными учрежденіями и 15.293 — подрядчиками). Больше всего рабочихъ потребовалось на строящуюся Амурскую желѣзную дорогу: однихъ землеконовъ 45.999 человекъ. Всего же въ Приамурьѣ въ 1912 году было занято свыше 100.000 русскихъ рабочихъ.

Приверженцы желтаго труда, въ доказательство своей теоріи о невозможности обходиться безъ китаецевъ, указываютъ на фактъ возвращенія многихъ рабочихъ въ Россію, но забываютъ, что большинство этихъ рабочихъ уѣзжаютъ не потому, что имъ плохо въ Приамурьѣ, а совсѣмъ по другимъ причинамъ.

Впрочемъ, статистика даетъ яркое доказательство этого: причинами до-

срочнаго возвращенія рабочихъ, по свидѣнiямъ того же переселенческаго управления въ 1912 году были: болѣзнь—1415 чел., личныя дѣла въ связи съ урожаемъ въ Европейской Россiи—1062 человека; вина нанимателей (неаккуратный платежъ, измѣненiе договоровъ и т. п.)—726 чел. и др.

Всего возвратилось около 8½% рабочихъ: изъ числа законтрактованныхъ—3.203 чел.; изъ числа незаконтрактованныхъ—3.568 чел.

Цифра возвратившихся по сравнению съ цифрою оставшихся, какъ видно, не такъ ужь велика.

Хозяева, раньше пользовавшиеся желтымъ трудомъ, а теперь имѣющие русскихъ рабочихъ, единогласно говорятъ о преимуществѣ послѣднихъ, въ смыслѣ работоспособности.

Мнѣнiе о китайскомъ трудѣ иностранцевъ, какъ критиковъ объективныхъ, является для насъ особенно дѣльнымъ.

Богъ что говорить, напримѣръ, одинъ итальянскiй путешественникъ, долгое время прожившiй среди китайцевъ ¹⁾: «Возвращаясь изъ Китая, мнѣ пришлось проѣхать черезъ Владивостокъ, Хабаровскъ и далѣе по Амуру и я былъ

прямо таки пораженъ количествомъ китайцевъ-рабочихъ, торговцевъ, прачекъ и т. д., живущихъ на русской территории. Какъ ошибочно мнѣнiе русскихъ, считающихъ китайцевъ хорошими и выгодными рабочими! Китаецъ, можетъ быть, дѣйствительно, сдѣлаетъ больше, чѣмъ европеецъ, по все, что онъ сдѣлаетъ, будетъ исполнено недобросовѣстно: если онъ кладетъ пещку, и хозяинъ не посмотритъ за нимъ, пещка будетъ дымиться, и т. д., если онъ строить домъ, кроетъ крышу и т. н.,—то же самое»...

Развѣ это выгода?!

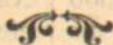
Ж. В. Пюло, миссионеръ въ Китаѣ, такъ выражается о китайцѣ-рабочемъ ²⁾:

«Четыре китайца не сдѣлаютъ того, что сдѣлаетъ одинъ европеецъ и, хотя китаецъ на работѣ съ утра до вечера, онъ все же ухитряется, благодаря обиду, отдыху, чаю и т. н., выработать въ сутки не болѣе восьми часовъ. Безстановочно китаецъ работаетъ не болѣе двухъ часовъ и никогда его работа не можетъ сравниться по качеству, съ работой европейца»...

¹⁾ Battisto Dolcini: I paesi del Oriente II «Russia» Napoli, 1911.

²⁾ J.-B. Piolet: «Les Missions catholiques franґaises au XIX-e Siècle»

Э. ЛАБЕРБИСЬ.



Приложенія.

**Статистическія данныя о количествѣ судовъ и грузовъ по р.р.
Амурскаго бассейна за 1909 годъ.**

Таблица 1-я.

Водные пути и пристанн.	Прибыло.		Отправлено.	
	Пароходы и баржи.	Грузъ въ пудахъ.	Пароходы и баржи.	Грузъ въ пудахъ.
Шилка				
Сурговецъ	732	1.115.217	732	1.301.720
Амуръ				
Благовѣщенскъ	1.043	8.481.799	1.016	6.726.923
Зея				
Благовѣщенскъ	429	488.142	429	1.225.426
Зея-Пристань	366	558.409	366	494.948
Сунгари				
Харбинъ	510	134.125	510	6.120.122
Селемджа	240	159.089	240	66.319
Бурея	68	68.286	68	9.924
Томь	6	—	—	—

**Статистическія данныя о количествѣ судовъ и грузовъ по р.р.
Амурскаго бассейна за 1910 годъ.**

Таблица 2-я.

Водные пути и пристанн.	Прибыло.		Отправлено.	
	Пароходы и баржи.	Грузъ въ пудахъ.	Пароходы и баржи.	Грузъ въ пудахъ.
Шилка				
Сурговецъ	1.136	1.491.498	1.136	3.291.233
Амуръ				
Благовѣщенскъ	1.328	13.354.062	1.313	7.688.376
Хабаровскъ	822	7.991.439	824	2.977.503
Ильинскъ	368	1.999.754	371	3.457.010
Зея				
Благовѣщенскъ	528	841.034	537	1.828.020
Зея-Пристань	540	1.194.132	540	497.587
Сунгари				
Харбинъ	599	261.775	598	7.069.385
Селемджа	260	160.605	259	151.356
Бурея	46	81.619	46	8.678
Томь	13	Свѣд. вѣтъ.	13	Свѣд. вѣтъ.

Статистическія данныя о количествѣ пассажировъ по р.р. Амурскаго бассейна за 1909 годъ.

Таблица 3-я.

Рѣки и пристани.	Прибыло.	Отправлено.	Всего.
Шилка			
Срѣтенскъ	21.380	38.532	59.912
Амуръ			
Благовѣщенскъ	60.582	59.357	119.939
Зея			
Благовѣщенскъ	22.539	27.127	49.666
Зея-Пристань	16.523	13.565	30.088
Сунгари			
Харбинь	13.628	21.621	35.249
Селемджа	6.581	1.387	10.971
Бурея	767	603	1.370

1910 годъ.

Рѣки и пристани.	Прибыло.	Отправлено.	Всего.
Шилка			
Срѣтенскъ	32.931	56.931	89.365
Амуръ			
Благовѣщенскъ	82.850	71.261	157.111
Хабаровскъ	39.217	31.832	71.079
Николаевскъ	92.303	17.211	109.517
Зея			
Благовѣщенскъ	22.290	30.293	52.583
Зея-Пристань	17.204	16.166	33.370
Сунгари			
Харбинь	20.922	33.871	54.793
Селемджа	1.716	3.344	8.060
Бурея	718	521	1.239

Главнѣйшіе населенные пункты по р.р. Шилкѣ и Амуру.

Таблица 4-я.

Шема.	Торай.	Сычевка.	Михайло-Семеновское.
Срѣтневскъ.	Кузнецова.	Ново-Сычевка.	Меновское.
Дзюновское.	Ермаковка.	Поурково.	Вознесенка.
Ферсман.	Цаганъ.	Васильевка.	Воскресенка.
Ботвинская.	Аносово.	Куприловка.	Спасское.
Чабутова.	Ново-Воскресенка.	Никольская.	Луговая.
Горбача.	Кольцово.	Скобеледино.	Хабаровскъ.
Чеченск.	Ушаково.	Николаевка.	Давида.
Амуръ.	Александровка.	Михайловская.	Витское.
Покровская.	Старо-Кумарская.	Касаткина.	Сарапульское.
Умарск.	Ново-Кумарская.	Сагибова.	Троицкое.
Иваново.	Сихонова.	Пашково.	Малмыжское.
Соловья.	Корсакова.	Сторожевка.	Пермское.
Самойлов.	Буссе.	Раде.	Вознесенское.
Срѣтнев.	Сихотино.	Дичунъ.	Верхне-Тамбовка.
Григорьев.	Бибиково.	Помпеевка.	Нижне-Тамбовка.
Александров.	Сергѣевка.	Хинганъ.	Циммермановка.
Воскресенская.	Ново-Покровка.	Союзная.	Софійскъ.
Белогорск.	Екатериновка.	Благословенное.	Маринскъ.
Табунинск.	Игнатъева.	Екатерино-Никольскъ.	Клино-Озерское.
Васильевск.	Верхне-Благовѣщенскъ.	Нушино.	Михайловское.
Сосновск.	Благовѣщенскъ.	Нагибовъ.	Николаевскъ.
Чернышев.	Константиновка.	Дежнево.	

Главнѣйшіе перекаты р.р. Шилки*) и Амура.

Таблица 5-я.

Буркинскій.	Верхне-Бейгоновскій.
Амазарскій.	Верхне-Вагановскій.
Верхне-Свербѣевскій.	Вагановскій.
Бекетовскій 1-й.	Верхне-Черняевскій 1-й.
Нижне-Бекетовскій.	Сухотинскій.
Нижне-Черняевскій.	Константиновскій.
Усть-Стрѣлочный.	Сычевскій.
Манчалейскій.	Союзный.
Свербѣевскій.	Екатерино-Никольскій и мн. др.**)

Главнѣйшіе перекаты р. Зеи. (Всего 54).

Шикинскій.	Каменистый.
Овсянскій.	Блудровскій.
Поперечный.	Нижне-Желтоярскій.
Сычевскій.	Томинскій.
Умлеканскій.	Чертовъ Огородъ.
Елтышевскій.	Будундинскій.
Андреевскій.	Усть-Зейскій.

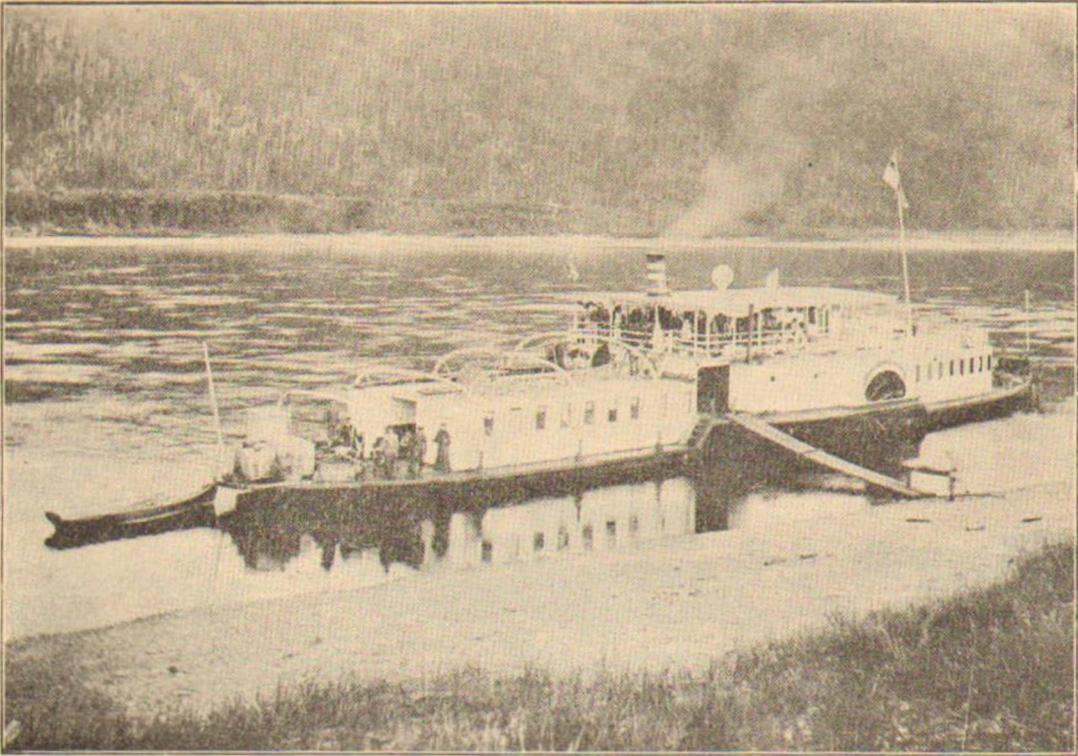
*) На Шилкѣ всего 106 перекатовъ, на Амурѣ—150.



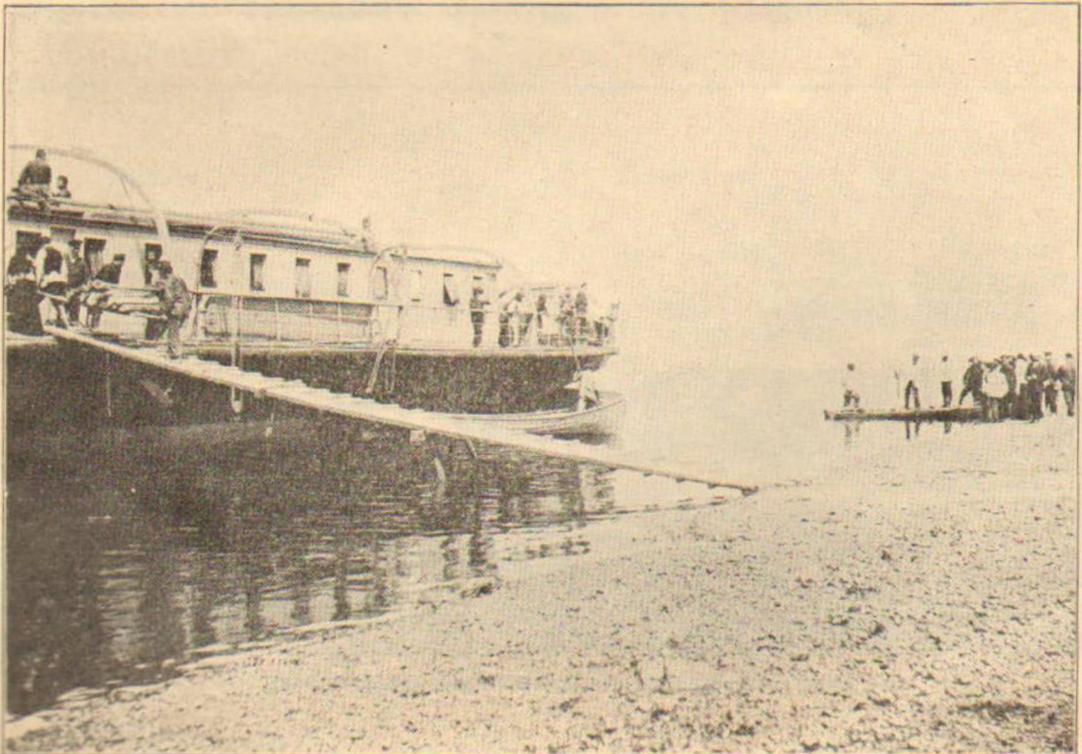
Набережная въ Срѣтенскѣ.



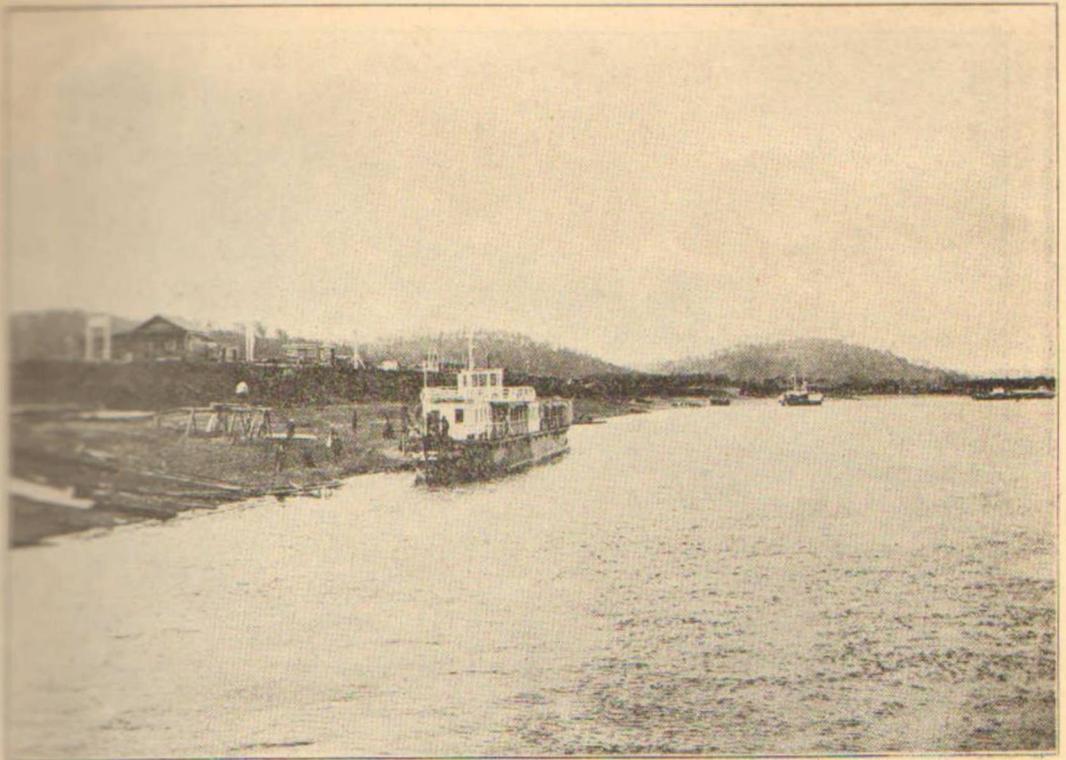
Видъ на Срѣтенскѣ изъ желѣзно-дорожнаго поселка.



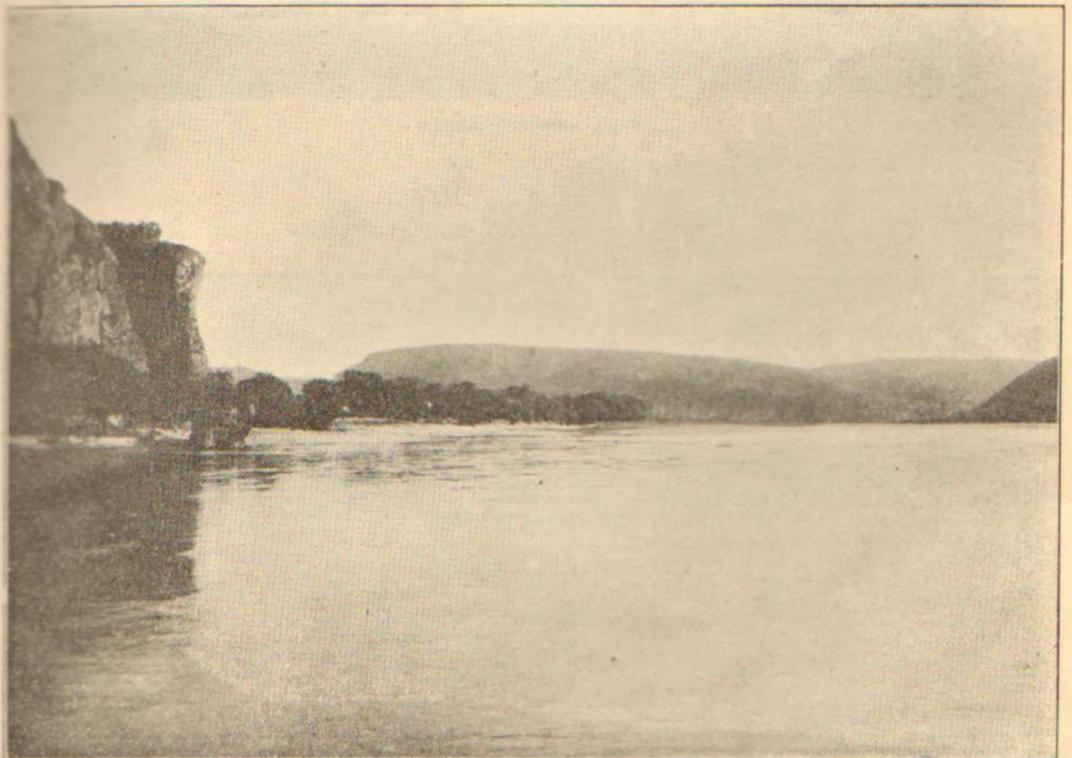
Буксирный пароходъ «Ам. О. П. и Т.» у дровяной пристани.



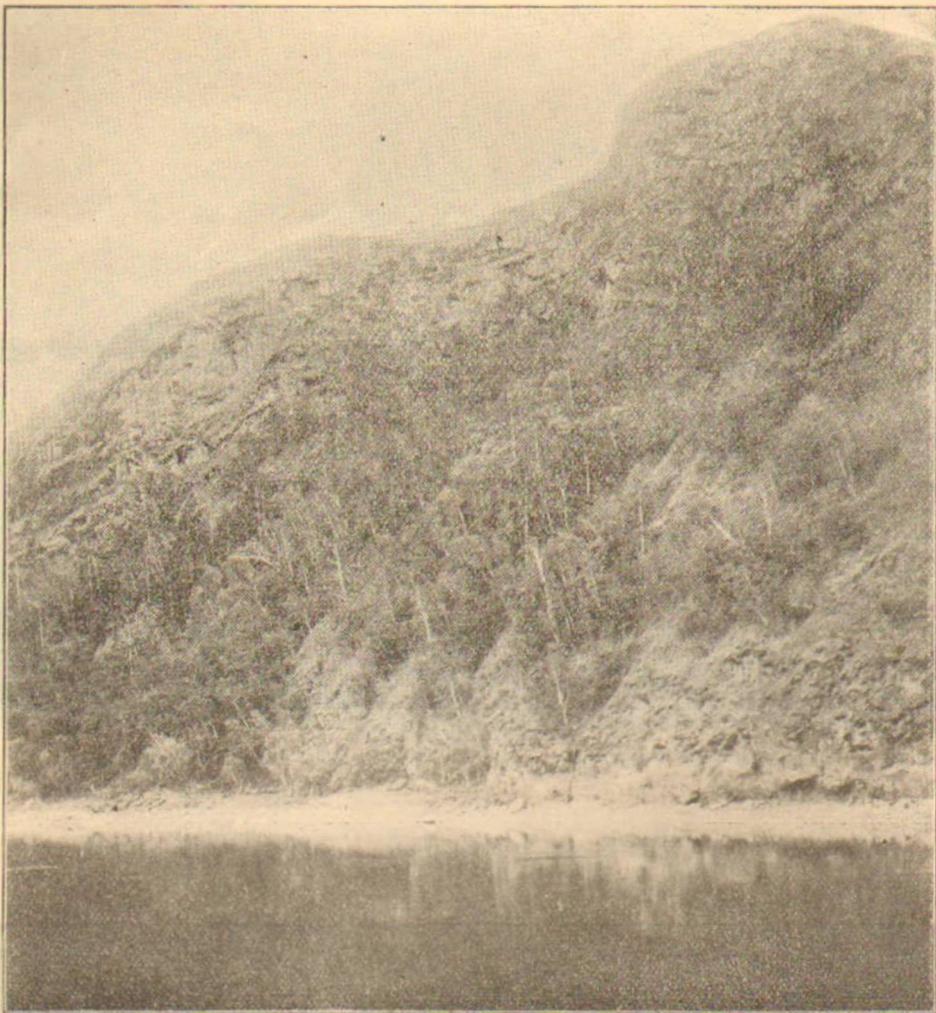
Нагрузка дровъ.



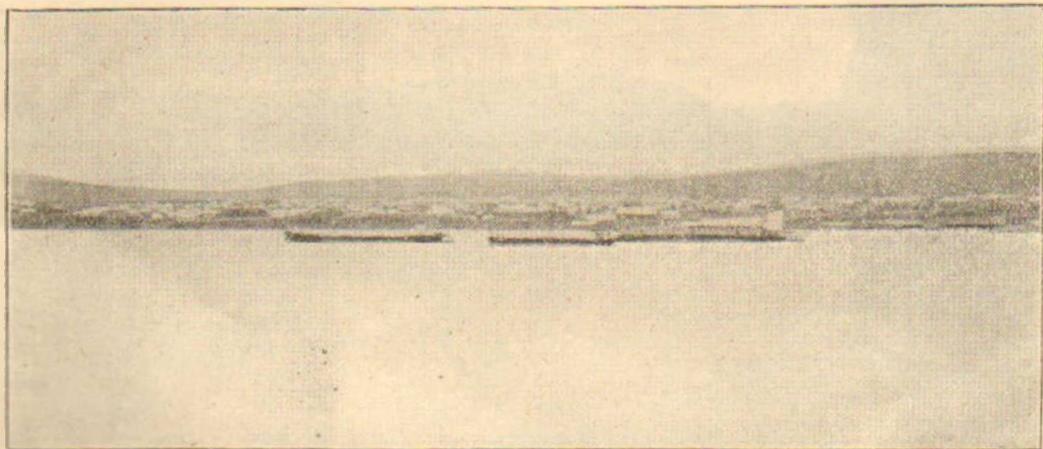
Екатерино-Никольская.



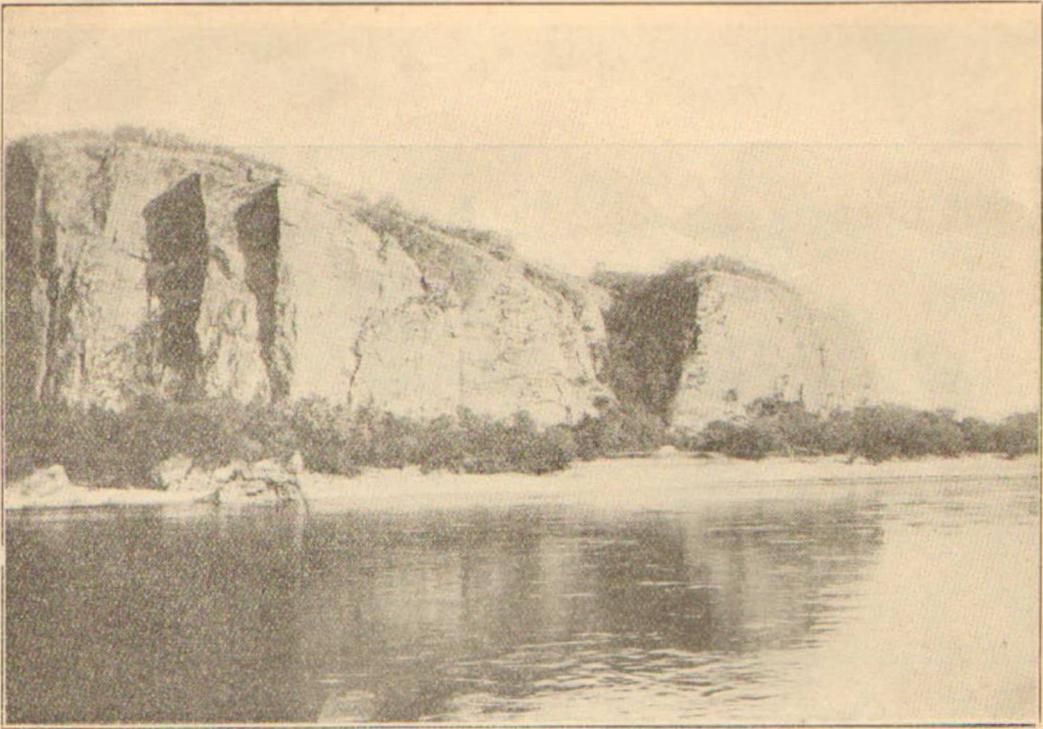
Видъ нижняго Амура.



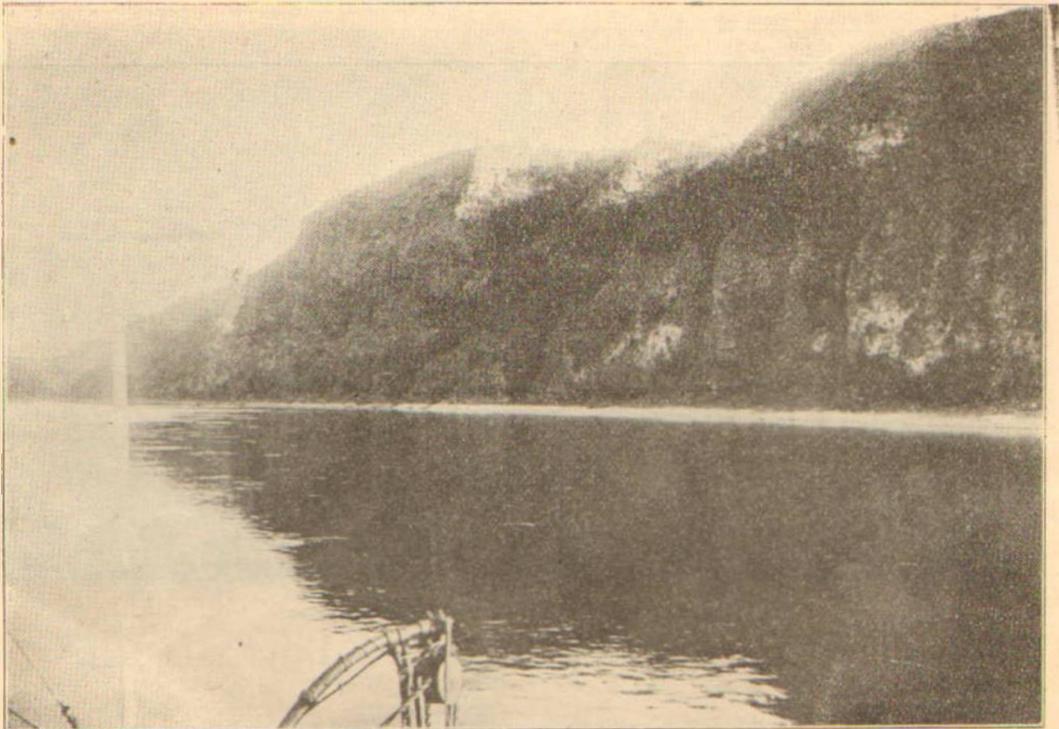
Видъ нижняго Амура.



Николаевскъ н. А. Видъ съ рѣки.



Видъ нижняго Амура.



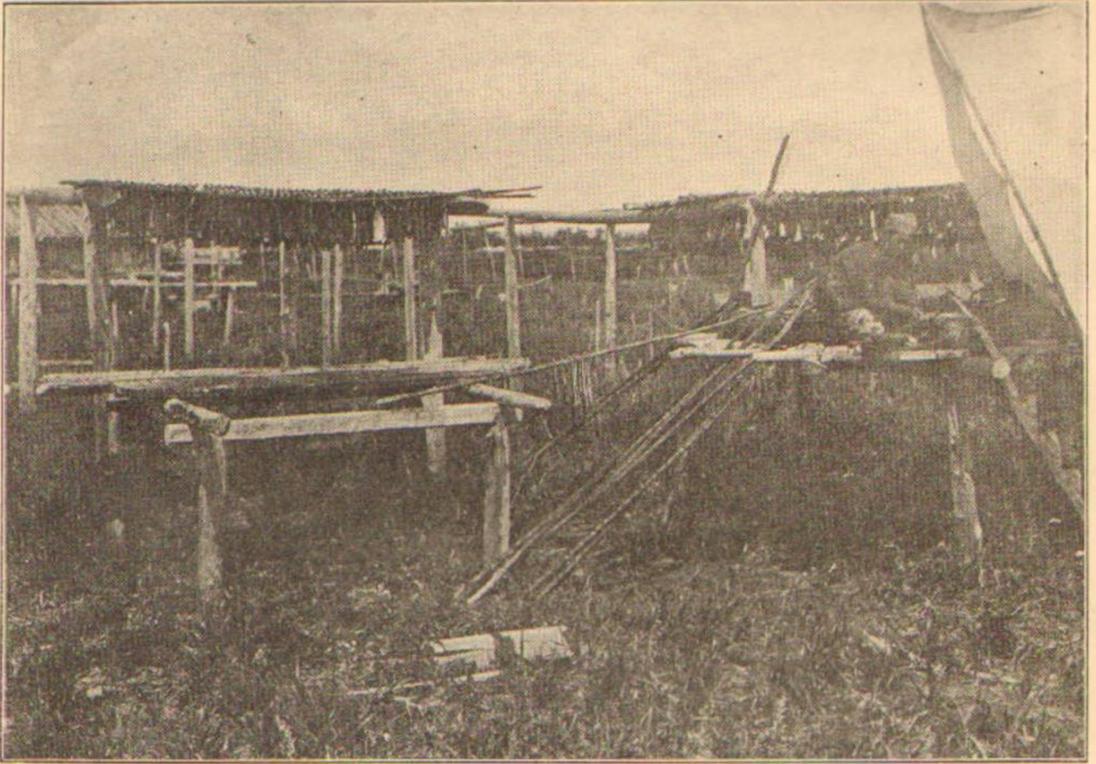
Видъ средняго Амура.



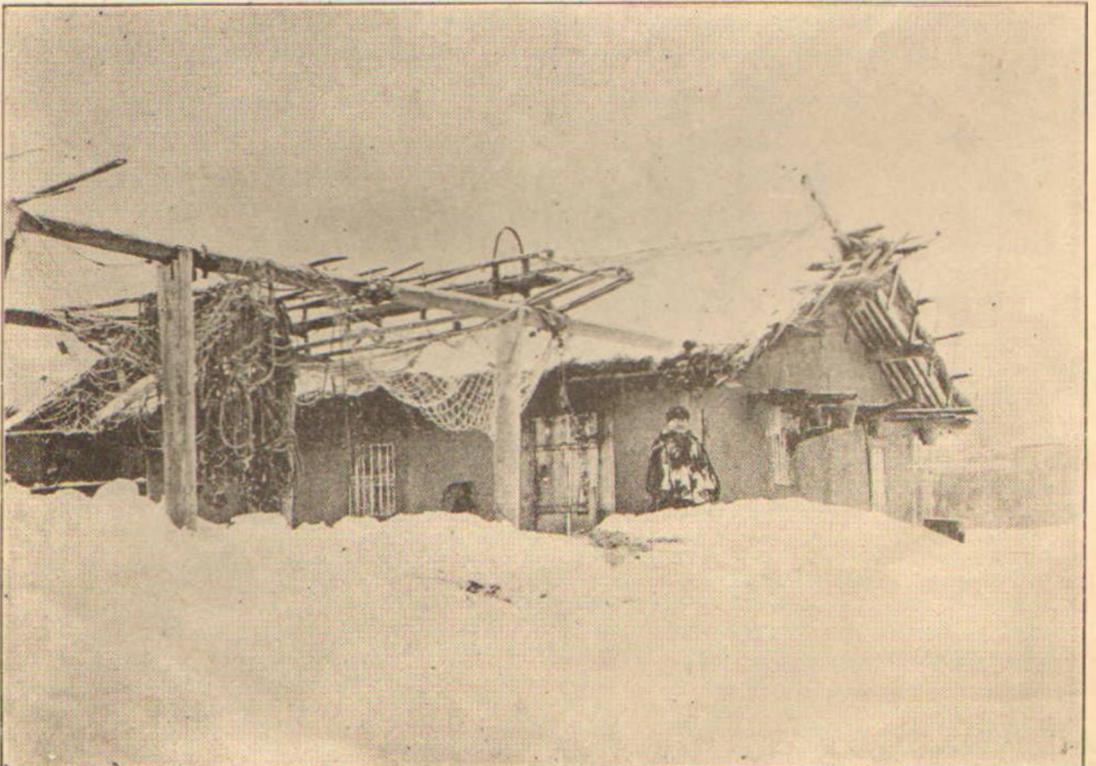
По Амуру зимой.



За́здокъ японскаго типа ниже Николаевска.



Приспособленія для сушки рыбы на японской засольнѣ.



Хижина гилыка—рыбака.